

KARTA OCENY FORMALNEJ

Lp.	Kryterium	Ocena formalna I			Ocena formalna II		Opis
		Spełnione			Uzupełniono poprawnie		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	
1	Czy Formularz został wypełniony kompletnie (czy wszystkie pola zostały wypełnione treścią zgodnie z Regulaminem Programu)?						weryfikacja czy wszystkie pola Formularza zostały wypełnione
2	Czy Projekt bazuje na pracach B+R?						weryfikacja czy odpowiedź na pytanie o prace B+R jest pozytywna
3	Czy siedziba spółki-zgłoszeniodawcy znajduje się na terytorium RP (jeżeli dotyczy)?						weryfikacja czy odpowiedź na pytanie o miejsce siedziby spółki dotyczy terytorium RP
4	Czy data rejestracji w KRS spółki-zgłoszeniodawcy nie jest późniejsza niż 5 lat, (jeśli dotyczy)?						weryfikacja czy odpowiedź na pytanie o datę rejestracji spółki w KRS
5	Czy załączono oświadczenie o poprawności danych składanych w Formularzu Zgłoszeniowym oraz o zapoznaniu się i akceptacji treści Regulaminu, zgodnie z wzorem						weryfikacja czy dołączono do Formularza odpowiedni załącznik
6	Czy złożono Oświadczenie o gotowości do założenia spółki (...), (jeśli dotyczy)?						weryfikacja czy dołączono do Formularza odpowiedni załącznik
7	Czy załączono dokument, w którym wskazano osobę upoważnioną do złożenia Formularza Zgłoszeniowego (jeśli dotyczy)						weryfikacja czy dołączono do Formularza odpowiedni załącznik
8	Czy spółka kapitałowa zgłaszająca projekt ma status mikro- lub małego przedsiębiorstwa?						weryfikacja czy odpowiedź na pytanie o status spółki wskazuje na mikro- i małe przedsiębiorstwo
9	Czy spółka kapitałowa zgłaszająca projekt jest w trudnej sytuacji?						weryfikacja czy odpowiedź na pytanie o trudną sytuację jest negatywna
10	Czy spółka kapitałowa zgłaszająca projekt jest w stanie likwidacji lub upadłości?						weryfikacja czy odpowiedź na pytanie o likwidację/upadłość jest negatywna
11	Czy spółka kapitałowa zgłaszająca projekt jest wykluczona z ubiegania się o dofinansowanie?						weryfikacja czy odpowiedź na pytanie o wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie jest negatywna
12	Czy zgłoszeniodawca posiada prawo do dysponowania danymi osobowymi osób podanych w zgłoszeniu?						weryfikacja czy odpowiedź na pytanie o prawo do dysponowania danymi osobowymi jest pozytywna

I	Wynik oceny formalnej
---	-----------------------

Osoba weryfikująca 1			wynik Oceny formalnej I				data	podpis osoby weryfikującej 1
imię i nazwisko	ocena pozytywna, przekazanie do Oceny merytorycznej		do poprawy, wymagana Ocena formalna II		ocena negatywna, odrzucenie z przyczyn formalnych			

Osoba weryfikująca 2			wynik Oceny formalnej I				data	podpis osoby weryfikującej 2
imię i nazwisko	ocena pozytywna, przekazanie do Oceny merytorycznej		do poprawy, wymagana Ocena formalna II		ocena negatywna, odrzućcie z przyczyn formalnych			

status po Oceni : formalnej I						data	podpis osoby weryfikującej 2
ocena pozytywna, przekazanie do Oceny merytorycznej		do poprawy, wymagana Ocena formalna II		ocena negatywna, odrzućcie z przyczyn formalnych			

II	Wynik Oceny formalnej II (po poprawie)							
Osoba weryfikująca 3			wynik Oceny formalnej II (po poprawie)				data	podpis osoby weryfikującej 3
imię i nazwisko			ocena pozytywna, przekazanie do Oceny merytorycznej		ocena negatywna, odrzućcie z przyczyn formalnych			

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ						
Ocena merytoryczna - preselekcja						
Lp.	Kryterium	Zakres punktacji	Liczba przyznanych punktów	Opis oceny		
1	Czy rezultat projektu wpisuje się w "space connection" ?	0 lub 1		Merytoczne "kryterium dostępu". Jeżeli wniosek wpisuje się w uzgodnione ramy "space connection" otrzymuje 1 (jeden) pkt i możliwość poddania dalszej ocenie punktowej. W przeciwny wypadku, wniosek otrzymuje 0 (zero) pkt, co oznacza zaprzestanie dalszej jego oceny. „Space connection” to kryterium określające czy dany produkt lub usługa związane są lub korzystają z technologii kosmicznych. Kryterium to może zostać spełnione w różny sposób w zależności od tego dla kogo i w oparciu o jakie technologie tworzony jest produkt lub usługa. Jeżeli produkt/usługa ma być dostarczany dla sektora kosmicznego (upstream), kryterium „space connection” jest spełnione. Należy jednak pamiętać o tym aby zweryfikować jak technologia została opracowana (prace B+R w obszarze technologii kosmicznych) oraz w jaki sposób zagwarantowany jest do niej dostęp: poprzez własność, licencjonowanie lub jest publicznie dostępna. Jeżeli wykorzystywane są dane satelitarne (dane obserwacji ziemi, sygnały GNSS, satelitarny system telekomunikacji) lub technologia kosmiczna (transfer technologii) do stworzenia produktu/usługi (downstream) dla sektorów innych niż kosmiczny, należy wskazać jakie są to dane/technologia oraz w jaki sposób zagwarantowany jest do niego dostęp oraz a w szczególności jak istotne są dla opracowania produktu lub usługi. Kryterium „space connection” jest spełnione jeżeli dane satelitarne lub technologie kosmiczne są kluczowe dla tworzonego produktu/usługi.		
Ocena merytoryczna - punktowa						
Lp.	Kryterium	Zakres punktacji	Liczba przyznanych punktów	waga	Liczba punktów po zastosowaniu wagi	Opis oceny
1	Rozwiązanie opisane w Zgłoszeniu jest oparte na pracach B+R i/lub pracach rozwojowych* realizowanych w ramach projektu/-ów badawczych finansowanych lub współfinansowanych za pośrednictwem NCBR	0 lub 10		10%		Należy zwrócić uwagę: - czy opis zawiera informacje nt. badań B+R i/lub prac rozwojowych na jakich bazuje projekt - czy opisany zakres spełnia definicję badań B+R i/lub, jeśli tak czy podano źródło tych badań, - czy przedstawione prace B+R były finansowane/współfinansowane ze środków NCBR - czy w opisie wskazano dane projektu na podstawie których można go zweryfikować (tytuł, nazwę IZ/IP, nr umowy). 0 - projekt nie opiera się na wynikach prac B+R finansowanych/współfinansowanych środkami przekazanymi za pośrednictwem NCBR lub informacja ta nie jest opisana w Zgłoszeniu w sposób wiarygodny i możliwy do weryfikacji; 10 - projekt opiera się na wynikach prac B+R finansowanych/współfinansowanych środkami przekazanymi za pośrednictwem NCBR, co zostało przedstawione w sposób wiarygodny i zostało zweryfikowane.

2	Jaki jest poziom innowacyjności** zgłaszanego rozwiązania	0-10	10%	Należy zwrócić uwagę, czy pomysł opisany w zgłoszeniu jest nowy czy tylko udoskonalony, a jeżeli tak, to czy poziom udoskonalenia jest nieznaczny czy istotny. Należy również wziąć pod uwagę czy mamy do czynienia z innowacją na skalę Polski, Europy czy świata. Należy zwrócić uwagę czy podano źródła wskazujące na rodzaj i skalę innowacyjności. 0 - projekt nie spełnia warunków innowacyjności, innowacja jest pozorna, nie stanowi realnego udoskonalenia produktu/usługi. 1 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest udoskonalone w nieznacznym stopniu w porównaniu do istniejących rozwiązań w skali Polski. 2 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest udoskonalone w nieznacznym stopniu w porównaniu do istniejących rozwiązań w skali Europy. 3 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest udoskonalone w nieznacznym stopniu w porównaniu do istniejących rozwiązań w skali świata. 4 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest udoskonalone w znacznym (istotnym) stopniu w porównaniu do istniejących rozwiązań w skali Polski. 5 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest udoskonalone w znacznym (istotnym) stopniu w porównaniu do istniejących rozwiązań w skali Europy. 6 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest udoskonalone w znacznym (istotnym) stopniu w porównaniu do istniejących rozwiązań w skali świata. 7 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest udoskonalone w bardzo istotnym stopniu lub we wszystkich swoich aspektach, w porównaniu do istniejących rozwiązań w skali świata. 8 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest w pełni oryginalne i stanowi nowość (nie jest udoskonaleniem istniejącego wcześniej rozwiązania) w skali Polski. 9 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest w pełni oryginalne i stanowi nowość (nie jest udoskonaleniem istniejącego wcześniej rozwiązania) w skali Europy. 10 - w projekcie zaplanowano rozwiązanie, które jest w pełni oryginalne i stanowi nowość (nie jest udoskonaleniem istniejącego wcześniej rozwiązania) w skali świata.
3	Czy pomysł odpowiada na zidentyfikowany problem lub potrzebę rynkową?	0-10	20%	Należy zwrócić uwagę na skalę występowania problemu (Polska, Europa, świat) oraz skalę możliwości zastosowania rozwiązań opisanych w Projekcie. Należy zwrócić uwagę czy podano źródła wskazujące na potwierdzenie występowania i skali problemu/potrzeby. 0 - w FZ nie wskazano istniejącego problemu/potrzeby lub rozwiązanie opisane w Projekcie nie odpowiada na wskazany problem/potrzebę. 1 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę ale rozwiązanie opisane w Projekcie nie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w sposób adekwatny.2 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę oraz rozwiązanie opisane w Projekcie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w nieznacznym stopniu w skali Polski. 3 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę oraz rozwiązanie opisane w Projekcie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w nieznacznym stopniu w skali Europy. 4 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę oraz rozwiązanie opisane w Projekcie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w nieznacznym stopniu w skali świata. 5 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę oraz rozwiązanie opisane w Projekcie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w znacznym (istotnym) stopniu w skali Polski. 6 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę oraz rozwiązanie opisane w Projekcie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w znacznym (istotnym) stopniu w skali Europy. 7 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę oraz rozwiązanie opisane w Projekcie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w znacznym (istotnym) stopniu w skali świata. 8 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę oraz rozwiązanie opisane w Projekcie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w wyczerpującym stopniu w skali Polski. 9 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę oraz rozwiązanie opisane w Projekcie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w wyczerpującym stopniu w skali Europy. 10 - w FZ wskazano istniejący problem/potrzebę oraz rozwiązanie opisane w Projekcie odpowiada na wskazany problem/potrzebę w wyczerpującym stopniu w skali świata; podano źródła i sposób rozwiązania.
4	Czy przedstawiono w sposób wiarygodny przewagi technologiczne i/lub konkurencyjne opisanego pomysłu	0-10	20%	Należy wziąć pod uwagę: - czy projekt posiada przewagi technologiczne, rozumiane jako elementy techniczne, rozwiązania programistyczne, wzornictwo itd., nowe lub udoskonalone w stosunku do istniejących obecnie na rynku rozwiązań, - czy wspomniane przewagi technologiczne przekładają się również na przewagi konkurencyjne, rozumiane jako podniesienie szans na sukces rynkowy projektu, np. poprzez obniżenie ceny, zaoferowanie nowych funkcjonalności, ułatwienie obsługi itp. - na ile wyczerpująco i wiarygodnie zgłoszeniodawca opisał istniejące obecnie rozwiązania jako odniesienie dla swojego pomysłu. Należy zwrócić uwagę czy podano źródła i opisano różnice w stosunku do rozwiązań konkurencyjnych. 0 - w FZ nie wskazano istotnych przewag technologicznych i/lub konkurencyjnych lub opis nie wskazuje iż są one istotne. 1 - w FZ wskazano i opisano nieznaczne przewagi technologiczne w pojedynczych obszarach w skali Polski. 2 - w FZ wskazano i opisano nieznaczne przewagi technologiczne w pojedynczych obszarach w skali Europy. 3 - w FZ wskazano i opisano nieznaczne przewagi technologiczne w pojedynczych obszarach w skali świata. 4 - w FZ wskazano i opisano zauważalne (istotne) przewagi technologiczne w skali Polski. 5 - w FZ wskazano i opisano zauważalne (istotne) przewagi technologiczne w skali Europy. 6 - w FZ wskazano i opisano zauważalne (istotne) przewagi technologiczne w skali świata. 7 - w FZ wskazano i opisano, iż projekt w całości opiera się na nowej/znacznie udoskonalonej technologii występującej w skali Polski. 8 - w FZ wskazano i opisano, iż projekt w całości opiera się na nowej/znacznie udoskonalonej technologii występującej w skali Europy. 9 - w FZ wskazano i opisano, iż projekt w całości opiera się na nowej/znacznie udoskonalonej technologii występującej w skali świata. 10 - w FZ wskazano i opisano, iż projekt w całości opiera się na nowej/znacznie udoskonalonej technologii występującej w skali świata oraz wyczerpująco uzasadniono i opisano różnice między obecnie dostępnymi rozwiązaniami.

5	W ramach którego sektora branży kosmicznej realizowany jest projekt ?	0 lub 10		10%	W przypadku, gdy projekt wpisuje się w upstream otrzymuje 10 (dziesięć) pkt, gdy projekt wpisuje się w downstream otrzymuje 0 (zero) pkt. Do segmentu <u>upstream</u> wlicza się: - Systemy i usługi wynoszenia - Projektowanie i produkcja satelitów, payloadów, integracja systemów - Obsługa naziemna, kontrola misji, operacje orbitalne - Produkcja komponentów i podsystemów - Wytwarzanie oprogramowania Do segmentu <u>downstream</u> wlicza się: - Aplikacje użytkowe i przetwarzanie danych - Nawigacja i pozycjonowanie - Telekomunikacja satelitarna - Obserwacja Ziemi - Prognozowanie pogody i klimatologia - Bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe Segment upstream koncentruje się na rozwoju, produkcji i wynoszeniu technologii oraz infrastruktury kosmicznej, obejmuje producentów sprzętu kosmicznego i dostawców usług umożliwiających wynoszenie oraz transport systemów w przestrzeni kosmicznej. Obejmuje on główne firmy i integratorów systemów dla sprzętu kosmicznego i naziemnego, które z kolei opierają się na wkładzie dostawców podsystemów, komponentów i oprogramowania. Segment downstream koncentruje się na przetwarzaniu, wykorzystaniu i komercjalizacji danych i usług pochodzących z systemów kosmicznych w różnych zastosowaniach na Ziemi. Obejmuje operatorów satelitów, dostawców produktów (aplikacji, urządzeń) i usług związanych z przestrzenią kosmiczną. Do działań tych należy m.in. tworzenie aplikacji opartych na danych satelitarnych, integracja z systemami użytkownika końcowego (np. w rolnictwie, logistyce, telekomunikacji, zarządzaniu kryzysowym).
6	Czy rozwiązanie może występować jako dual-use?	0 lub 10		10%	W przypadku, gdy projekt wpisuje się w "dual use" otrzymuje 10 (dziesięć) pkt, gdy nie wpisuje się otrzymuje 0 (zero) pkt. Do <u>dual-use</u> wlicza się: - Pozycjonowanie, nawigacja, czas (PMT) - Wczesne ostrzeżenie - Wsparcie geo-meteorologiczne i oceanograficzne - Bezpieczna łączność satelitarna - Rozpoznanie satelitarne, świadomość sytuacyjna w przestrzeni kosmicznej - Przekazywanie danych i śledzenie - Systemy transportu kosmicznego Poprzez dual-use należy rozumieć możliwość podwójnego zastosowania rezultatów projektu tj. w zakresie cywilno-wojskowym. Do dual-use zalicza się również transfer technologii polegający na wdrażaniu technologii kosmicznych w innych dziedzinach gospodarki.
7	Czy projekt przedstawił potwierdzenie zawarcia umowy/listy/deklaracji wdrożenia rezultatów projektu u partnera	0 lub 3 lub 5 lub 10		20%	Należy wziąć pod uwagę: - czy przedstawiony został dokument potwierdzający intencje współpracy, wdrożenia lub nabycia rezultatów projektu (produktu/usługi) u partnera/klienta. 0 - nie przedstawiono żadnego dokumentu potwierdzającego zainteresowanie współpracą, wdrożeniem lub nabyciem rezultatów projektu. 3 - przedstawiono list intencyjny/dokument wyrażający zainteresowanie współpracą bez potwierdzenia zainteresowania wdrożeniem lub nabyciem rezultatów projektu (produktu/usługi) u partnera/klienta 5 - przedstawiono list intencyjny/dokument wyrażający zainteresowanie produktem lub usługą bez deklaracji wdrożeniem lub nabyciem rezultatów projektu (produktu/usługi) u partnera/klienta 10 - przedstawiono list intencyjny/dokument wyrażający zainteresowanie produktem lub usługą wraz z deklaracją wdrożenia lub nabycia rezultatów projektu (produktu/usługi) u partnera/klienta
SUMA					

* prace rozwojowe - jest to działalność obejmująca: nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności, w tym w zakresie narzędzi informatycznych lub oprogramowania, do planowania produkcji oraz projektowania i tworzenia zmienionych, ulepszonych lub nowych produktów, procesów lub usług, z wyłączeniem działalności obejmującej rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do nich (nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń).

** innowacyjny - oznacza to wprowadzenie na rynek nowego lub znacząco ulepszanego produktu (dobra lub usługi), procesu, metody organizacji lub praktyki marketingowej; istotą innowacji jest jej nowatorski charakter, który przyczynia się do podniesienia wartości i efektywności; innowacje mogą być technologiczne, ale niekoniecznie muszą nimi być – mogą obejmować również innowacje społeczne, organizacyjne i marketingowe (definicja innowacji zgodnie z Podręcznikiem OSLO, opracowanym przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) oraz Eurostat).

Kryteria ROZSTRZYGAJĄCE Oceny merytorycznej

W przypadku uzyskania przez projekt, w wyniku Oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające.

W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 2 i 3 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 4

Kryterium rozstrzygające 1 - Kryterium 2

Jaki jest poziom innowacyjności* zgłaszanego rozwiązania

Kryterium rozstrzygające 2 - Kryterium 3

Czy pomysł odpowiada na zidentyfikowany problem lub potrzebę rynkową?

Kryterium rozstrzygające 3 - Kryterium 4

Czy przedstawiono w sposób wiarygodny przewagę technologiczną i/lub konkurencyjną opisanego pomysłu

KARTA OCENY				
Lp.	Kryterium	Liczba przyznanych punktów	waga	Liczba punktów po zastosowaniu wagi
		1-5		
1	Potencjał biznesowy i innowacyjność przedsięwzięcia		20%	
2	Wiedza, umiejętności, doświadczenie liderów		15%	
3	Analiza rynku i konkurencji		15%	
4	Produkt/usługa i sprzedaż		10%	
5	Potencjał realizacyjny projektu		10%	
6	Potencjał przychodowy/skalowalność		15%	
7	Prezentacja projektu		15%	
SUMA				

Kryteria ROZSTRZYGAJĄCE oceny Pitch Day

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające.

W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 3 decyduje liczba punktów uzyskanych w kryterium nr 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 7.

Kryterium rozstrzygające 1 - Kryterium 3
 Kryterium rozstrzygające 2 - Kryterium 2
 Kryterium rozstrzygające 3 - Kryterium 7

Analiza rynku i konkurencji
 Potencjał biznesowy i innowacyjność
 Prezentacja projektu

CENY PITCHDAY

Opis oceny
Ocena w liczbach całkowitych w przedziale od 1 do 5 punktów, dokonywana przez niezależnych ekspertów z zachowaniem skali od 1 - nie spełnia kryterium do 5- spełnia kryterium w stopniu najwyższym
W kryterium należy wziąć pod uwagę m.in.: - Rozwój obrotów - Liczba pracujących (w tym pracowników etatowych) - Innowacyjność przedsięwzięcia - Wpływ na konkurencyjność podmiotu realizującego projekt oraz na rynki i gospodarkę
W kryterium należy wziąć pod uwagę m.in.: - Wiedzę i doświadczenie pomocne w prowadzeniu biznesu - Znajomość branży - Synergii umiejętności i doświadczeń właścicieli/personelu
W kryterium należy wziąć pod uwagę m.in.: - Analiza rynku - jego pojemność - Rozpoznanie konkurencji - Potencjał do umiędzynarodowienia - Czynniki sprzyjające rozwojowi rynku (market drivers) - Czynniki hamujące rozwój rynku (market restraints) - Analiza SWOT - Rozpoznanie klientów i ich potrzeb
W kryterium należy wziąć pod uwagę m.in.: - Specyfika oferowanego produktu - Ceny oferowanego produktu - Sposób pozyskiwania klientów - Organizacja sprzedaży - Reklama i PR
W kryterium należy wziąć pod uwagę m.in.: - Niezbędne nakłady – ujęcie rzeczowe i finansowe - Źródła finansowania: wewnętrzne i zewnętrzne - Personel potrzebny do realizacji projektu
W kryterium należy wziąć pod uwagę m.in.: - Spójność finansowego ujęcia przychodów, kosztów i nakładów z wcześniejszym opisem - Kompletność kalkulacji poziomu przychodów, kosztów i nakładów - Analiza płynności (zapotrzebowania na kapitał obrotowy) - Analiza rentowności i weryfikacja opłacalności projektu (np. NPV, DCF)
W kryterium należy wziąć pod uwagę m.in.: - Ujęcie najważniejszych informacji o projekcie (opis produktu/usługi i jego zastosowania, innowacyjności i przewag konkurencyjnych, określenie potencjalnej grupy docelowej, model biznesowy, potencjał przychodowy, zespół projektowy, poziom zaawansowania i potrzeby) - Jasna, klarowna i zrozumiała forma prezentacji - Wykorzystanie przeznaczonego czasu

/ punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w

inktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 3

iność przedsięwzięcia